

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 мая 2015 года

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Владимировой О.И.,
при секретаре судебного заседания Я.Ю.Ключевской,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению [redacted] к [redacted]
об устранении нарушений прав собственника,

УСТАНОВИЛ:

Истец [redacted] обратился в суд с иском к
ответчику [redacted] в указанной выше формулировке, в
обоснование указав, что он является собственником жилого помещения —
квартиры 195, расположенной на [redacted] по улице Передовиков в
Санкт-Петербурге. Выше этажом расположена квартира 201, собственником
которой является [redacted]. Примерно в феврале
2011 года в квартире ответчика начался ремонт, который сопровождался
сильным шумом и грохотом. В результате перепланировки, произведенной в
квартире [redacted] была нарушена звукоизоляция, что нарушает
строительные нормы и правила. Просит суд обязать ответчика
прекратить действия, препятствующие осуществлению им
права собственности на жилое помещение, находящееся по адресу:
Санкт-Петербург, ул. Передовиков, дом [redacted] а именно, обязать
ответчика [redacted] привести устройство полов в квартире 201 в
[redacted] по улице Передовиков в Санкт-Петербурге в надлежащее состояние,
соответствующее требованиям строительных норма и правил. в счёт
компенсации морального вреда взыскать с ответчика [redacted]
20 000 рублей.

В ходе рассмотрения гражданского дела истцом исковые требования
уточнялись.

В судебное заседание истец [redacted], его представитель
[redacted], действующий на основании доверенности, явились, исковые
требования поддержали, уточнив их, просят обязать [redacted]
прекратить действия, препятствующие осуществлению права
собственности [redacted] на жилое
помещение, [redacted] расположенное по адресу: Санкт-Петербург,
ул.Передовиков, [redacted] а именно: обязать
Васильевну в течение 30 дней с момента вступления решения суда в
законную силу произвести демонтаж конструкции пола [redacted] до плиты
перекрытия [redacted] или до нижнего слоя цементно-песчаной стяжки в

ул.Передовиков в Санкт-Петербурге: комнаты площадью 10, 18,5 кв.м, коридор площадью 5,79 кв.м, кухня площадью 6,51 кв.м; выполнить: выравнивание поверхностей цементно-песчаным раствором; устройство гидроизоляции (оклеечной или обмазочной) по цементно-песчаной стяжке в помещении кухни площадью 6,51 кв.м; выполнить устройство звукоизоляционного слоя во всех помещениях из изолона (пенотерма, стенофона) толщиной не менее 10 мм с заведением на стены на высоту не менее 60 мм (на высоту конструкции пола); выполнить устройство стяжки из фибробетона во всех помещениях, предусмотрев защиту от протекания в нижерасположенные помещения, толщиной не менее 40 мм в тех помещениях, где был снят только верхний слой стяжки; 60 мм в тех помещениях, где была полностью удалена стяжка; выполнить устройство чистого пола (согласно технической документации производителя); ламинат на подложке: комната площадью 10 кв.м и комната площадью 18,5 кв.м; кафельная плитка на клею: коридор площадью 5,79 кв.м и кухня площадью 6,51 кв.м. Выполнить в соответствии с требованиями 9.13 СНиП 23-03-2003 (п.9.11 СП 51.133330.2011) узлы примыкания конструкций стяжки и чистого пола к стенам и перегородкам. Прикрепить плинтусы только к стене или только к полу в соответствии с требованием 9.13 СНиП 23-03-2003 (п.9.11 СП 51.133330.2011). При невозможности Крамаровой И.В. быстро выполнить вышеперечисленные работы в качестве временной меры обязать [redacted] выполнить покрытие во всех помещениях из линолеума на тепло - звукоизоляционной подложке, который должен иметь сертификат (или протокол) со снижением индекса приведенного уровня шума не менее 18 дБ. Линолеум должен быть уложен в соответствии с рекомендациями свода Правил «Полы» (в развитие СНиП 2.03.13-18 «Полы» 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» или производителя и приклеен по всей площади помещений. Взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей.

Ответчик [redacted] в судебное заседание не явилась, доверила представлять свои интересы в суде [redacted] действующему на основании доверенности, который согласен с исковыми требованиями в части выполнения покрытия во всех помещениях из линолеума на тепло - звукоизоляционной подложке.

Суд, выслушав истца, его представителя, представителя ответчика, исследовав письменные материалы, изучив и оценив представленные доказательства, приходит к следующему.

Судом установлено, что [redacted] является собственником квартиры, расположенной на 9 этаже жилого дома по адресу: Санкт-Петербург, ул.Передовиков, [redacted].

Собственником вышерасположенной квартиры № 201 по указанному адресу является [redacted].

Требования истца основаны на том, что в результате произведенного ремонта в квартире ответчика, была нарушена звукоизоляция, что нарушает

строительные нормы и правила, в результате чего из квартиры ответчика доносится шум и грохот, что лишает его покоя и сна, нарушает его права и законные интересы.

Представитель ответчика в ходе рассмотрения дела не отрицал то обстоятельство, что в квартире ответчика был произведен ремонт и перепланировка.

По ходатайству истца судом была назначена судебная строительно-техническая экспертиза для установления обстоятельств, указанных в иске.

В соответствии с заключением эксперта Общества с ограниченной ответственностью «Центр судебных экспертиз Северо-Западного округа» №872/16-СЗ от 13 февраля 2015 года звукоизоляционный слой в устройстве пола квартиры 201 по улице Передовиков в Санкт-Петербурге отсутствует. Конструкции, уложенные на плиту перекрытия не соответствуют строительным и санитарно-техническим нормам и правилам, в том числе СНиП 23-03-2003 «Защита от шума». Наличие цементно-песчаных стяжек, уложенных на плиту перекрытия, без звукопоглощающих прокладок образовали «мостики звука», которые фактически не только не препятствовали распространению ударного шума (шума шагов), но возможно, даже усиливали этот шум. В квартире 201 по ул.Передовиков в Санкт-Петербурге была проведена реконструкция пола с изменением «пирогов» при отсутствии соответствующего конструктивного решения в проекте перепланировки. При проведении реконструкции пола была нарушена технология укладки полового покрытия. Выполненные в квартире связанные с перепланировкой и реконструкцией отдельных элементов (в частности, пола) не были предусмотрены проектной документацией. Каких-либо документов, указывающих на изменение конструкции стяжки или звукоизоляции, экспертом в материалах дела не обнаружены. Для определения фактического индекса приведённого ударного шума, значения которого указываются в паспорте дома, необходимо инструментальное исследование звукоизоляции перекрытия по ГОСТ 27296-2012 «Защита от шума в строительстве. Звукоизоляция ограждающих конструкций зданий. Методы измерений» силами организации, имеющей сертификат, подтверждающий квалификацию этой организации в данном вопросе (л.д.152-165).

В связи с вышеуказанным заключением эксперта, судом по ходатайству истца была назначена судебная экспертиза на предмет установления, соответствует ли значение индекса приведенного ударного шума междуэтажного покрытия между квартирами находящимися по адресу: Санкт-Петербург, ул. Передовиков, действующему нормативному значению, в случае несоответствия указать значение превышения допустимого уровня шума; имеется ли причинно-следственная связь между проведённой реконструкцией покрытия пола квартиры корпус 1 по улице Передовиков в Санкт-Петербурге и значением индекса ударного шума междуэтажного покрытия между квартирой корпус 1 по улице Передовиков в Санкт-Петербурге, если

имеется, то какие изменения в конструкции полов по адресу: Санкт-Петербург, ул. Передовиков, [redacted] необходимо произвести при проведении работ для обеспечения звукоизоляции согласно действующему нормативному значению. Производство экспертизы было поручено Научно-техническому испытательному центру Блок сертификации строительных конструкций и энергоаудита.

В соответствии с заключением экспертизы от 20.04.2015г. фактическое значение индекса приведённого уровня ударного шума перекрытия (с полом), отделяющего помещения квартиры истца от помещений квартиры ответчика превышает нормативное значение индекса приведённого уровня ударного шума для перекрытий, отделяющих от помещения квартир равное 60 дБ для зданий категории В, согласно СНиП 23-03-2003 (60дБ согласно СП.51.13330. 2011); для комнаты - на 2дБ, для кухни - на 15 дБ.. На основании представленной копии проекта перепланировки экспертами сделаны выводы о том, что при перепланировке удалены звукоизоляционные прокладки между конструкцией чистого пола и плитой перекрытия, керамическая плитка в помещениях кухни и коридора уложена по стяжке непосредственно на плиту перекрытия - без звукоизоляционного слоя, что является нарушением п.п. 4.5-4.7; изменено положение межкомнатных перегородок, в результате чего часть жилой комнаты [redacted] оказалась под коридором с покрытием из керамической плитки; предложенные конструкции полов выполнены с нарушением требования СПиП «Защита от шума»-отсутствуют звукоизоляционные прокладки между несущей частью перекрытия и конструкцией чистого пола. Экспертами в Приложении № 1 указан перечень работ по изменению конструкции полов для обеспечения нормативной звукоизоляции междуэтажного перекрытия между квартирами [redacted] по адресу: Санкт-Петербург, ул.Передовиков, [redacted] (л.д.196-215).

У суда не имеется оснований не доверять выводам экспертов-профессионалов, предупреждённых об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Согласно статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц.

В соответствии со ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Оценивая изложенное, суд приходит к выводу о том, что права и законные интересы истца [redacted] нарушаются ответчиком [redacted] поскольку [redacted] в результате произведённого ремонта и перепланировки в квартире, собственником которой является ответчик, нарушена звукоизоляция, фактическое значение индекса приведённого

уровня ударного шума перекрытия (с полом), отделяющего помещения квартиры истца от помещений квартиры ответчика превышает нормативное значение индекса приведенного уровня ударного шума для перекрытий.

Суд считает, что исковые требования в части обязанности ответчика устранить допущенные нарушения подлежат удовлетворению. При этом, суд исходит из того, что устранение нарушений должно быть произведено в соответствии с теми рекомендациями, которые изложены в экспертном заключении, а именно: произвести демонтаж конструкции пола до плиты перекрытия или до нижнего слоя цементно-песчаной стяжки в следующих помещениях: на 10 этаже по ул. Передовиков в Санкт-Петербурге: комнаты площадью 10, 18,5 кв.м, коридор площадью 5,79 кв.м, кухня площадью 6,51 кв.м; выполнить выравнивание поверхностей цементно-песчаным раствором; устройство гидроизоляции (оклеечной или обмазочной) по цементно-песчаной стяжке в помещении кухни площадью 6,51 кв.м; выполнить устройство звукоизоляционного слоя во всех помещениях из изолона (пенотерма, стенофона) толщиной не менее 10 мм с заведением на стены на высоту не менее 60 мм (на высоту конструкции пола); выполнить устройство стяжки из фибробетона во всех помещениях, предусмотрев защиту от протекания в нижерасположенные помещения, толщиной не менее 40 мм в тех помещениях, где был снят только верхний слой стяжки; 60 мм в тех помещениях, где была полностью удалена стяжка; выполнить устройство чистого пола (согласно технической документации производителя): ламинат на подложке: комната площадью 10 кв.м и комната площадью 18,5 кв.м; кафельная плитка на клею: коридор площадью 5,79 кв.м и кухня площадью 6,51 кв.м. Выполнить в соответствии с требованиями 9.13 СНиП 23-03-2003 (п.9.11 СП 51.133330.2011) узлы примыкания конструкций стяжки и чистого пола к стенам и перегородкам. Прикрепить плинтусы только к стене или только к полу в соответствии с требованием 9.13 СНиП 23-03-2003 (п.9.11 СП.51.133330.2011). При невозможности

быстро выполнить вышеперечисленные работы в качестве временной меры обязать выполнить покрытие во всех помещениях из линолеума на тепло - звукоизоляционной подложке, который должен иметь сертификат (или протокол) со снижением индекса приведенного уровня шума не менее 18 дБ. Линолеум должен быть уложен в соответствии с рекомендациями свода Правил «Полы» (в развитие СНиП 2.03.13-18 «Полы» 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» или производителя и приклеен по всей площади помещений.

Вместе с тем, суд не находит оснований для удовлетворения требований о взыскании с ответчика морального вреда по следующим обстоятельствам.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на

принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Статьей 151 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации указанное положение сохранено лишь для случаев причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные немущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе.

Истец просит возместить моральный вред в силу нарушения его имущественных прав, как собственника, что не предполагает при вышеуказанных обстоятельствах компенсацию морального вреда.

В соответствии с действующим законодательством одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя.

Истец не представил суду доказательств причинения ему ответчиком физических и нравственных страданий.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12,56,194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать [redacted] прекратить действия, препятствующие осуществлению права собственности Сурайкиным Павлом Анатольевичем на жилое помещение, [redacted] расположенное по адресу: Санкт-Петербург, ул.Передовиков, [redacted] -обязать [redacted] в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу произвести демонтаж конструкции пола до плиты перекрытия или до нижнего слоя цементно-песчаной стяжки в следующих помещениях квартиры 201 на 10

244

этаже в [redacted] Передовиков в Санкт-Петербурге: комнаты площадью 10,0 кв.м, 18,5 кв.м, коридор площадью 5,79 кв.м, кухня площадью 6,51 кв.м;

- выполнить: выравнивание поверхностей цементно-песчаным раствором; устройство гидроизоляции (оклеечной или обмазочной) по цементно-песчаной стяжке в помещении кухни площадью 6,51 кв.м;
- выполнить устройство звукоизоляционного слоя во всех помещениях из изолон (пенотерма, стенофона) толщиной не менее 10 мм с заведением на стены на высоту не менее 60 мм (на высоту конструкции пола);
- выполнить устройство стяжки из фибробетона во всех помещениях, предусмотрев защиту от протекания в нижерасположенные помещения, толщиной не менее 40 мм в тех помещениях, где был снят только верхний слой стяжки; 60 мм в тех помещениях, где была полностью удалена стяжка;
- выполнить устройство чистого пола (согласно технической документации производителя): ламинат на подложке: комната площадью 10 кв.м и комната площадью 18,5 кв.м; кафельная плитка на клею: коридор площадью 5,79 кв.м и кухня площадью 6,51 кв.м;
- выполнить в соответствии с требованиями 9.13 СНиП 23-03-2003 (п.9.11 СП 51.133330.2011) узлы примыкания конструкций стяжки и чистого пола к стенам и перегородкам. Прикрепить плинтусы только к стене или только к полу в соответствии с требованием 9.13 СНиП 23-03-2003 (п.9.11 СП.51.133330.2011)

При невозможности [redacted] быстро выполнить вышеперечисленные работы в качестве временной меры обязать Крамарову Ирину Васильевну выполнить покрытие во всех помещениях из линолеума на тепло-звукоизоляционной подложке, который должен иметь сертификат (или протокол) со снижением индекса приведенного уровня шума не менее 18 дБ. Линолеум должен быть уложен в соответствии с рекомендациями свода Правил «Полы» (в развитие СНиП 2.03.13-18 «Полы» 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» или производителя и приклеен по всей площади помещений.

В остальной части иска о денежной компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

О.И. Владимирова

Решение суда в окончательной форме изготовлено 12 мая 2015 года.

РЕШЕНИЕ
 ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ